

# Inhoudsopgave

<b>Editoriaal</b>	7
<b>I. De aangifte</b>	
Aangiftebereidheid: Welke overwegingen spelen een rol bij de beslissing om wel of niet aangifte te doen? <i>Jochem Tolsma</i>	11
<b>II. Het proces-verbaal</b>	
Het proces-verbaal van verhoor en/of aangifte <i>Philip Traest</i>	33
Processen-verbaal als basis van strafdossiers <i>Marc Bockstaele</i>	53
Over de kwaliteit van het proces-verbaal <i>Henny Sackers</i>	95
Het belang van een kwaliteitsvol (proces-verbaal van) verhoor <i>Herman Dams</i>	109
Het proces-verbaal van een verdachtenverhoor: Een bron van informatie? Diverse <i>formats</i> van geschreven communicatie tussen politie en parket <i>Lotte Smets en Paul Ponsaers</i>	123
Raadsman en politieverhoor: interactie tussen verhoorders, verdachte en raadsman <i>Willem-Jan Verhoeven en Lonneke Stevens</i>	145
<b>III. Het inschakelen van deskundigen</b>	
De forensisch adviseur, bruggenbouwer tussen wetenschap en justitie <i>Gert De Boeck en Inge Buys</i>	171
Nut en noodzaak van een forensisch adviseur <i>Karolien Van Dijck</i>	181
De geleerde en de rechter: over het leveren van wetenschappelijk bewijs in strafzaken <i>Ybo Buruma</i>	195
Het Nederlands register gerechtelijk deskundigen <i>John Coster van Voorhout</i>	203

#### IV. Evaluatie afgesloten strafzaken

De CEAS als experiment <i>Theo de Roos</i>	249
Auteursrichtlijnen Cahiers Politiestudies	261
Inhoudelijke toelichting bij de jaargang 2010	263
Inhoudelijke toelichting bij de jaargang 2011	265
Inhoudelijke toelichting bij de jaargang 2012	267